

# 宜蘭縣道路及景觀管理維護績效考評執行要點

中華民國 96 年 12 月 31 日府工土字第 0960170649 號函發布  
中華民國 98 年 7 月 3 日府工土字第 0980094477 號函修正發布  
中華民國 100 年 6 月 1 日府工土字第 1000081469 號函修正發布  
中華民國 106 年 1 月 20 日府工養字第 1060012538 號函修正發布第 1~4 點條文及第 2 點附件，並刪除第 8 點  
中華民國 110 年 1 月 7 日府交土字第 1100003113 號函修正法規名稱，並修正第 2 點至第 4 點（原名稱：宜蘭縣道路暨景觀管理維護績效考評執行要點；新名稱：宜蘭縣道路及景觀管理維護績效考評執行要點）

一、宜蘭縣政府(以下簡稱本府)本於市區道路及公路地方主管機關，為督導轄內市區道路養護及管理情形，以提昇道路服務品質，特訂定本要點。

二、本要點考評範圍為鄉(鎮、市)轄內寬度達兩車道以上之市區道路；轄內無寬度達兩車道以上之市區道路者，以主要道路為考評範圍。但考評前二年內完工之新闢或拓寬之道路，不列入考評。

本府於考評前通知各鄉(鎮、市)公所提報六條市區道路，其長度為五百公尺以上，且具人行道長度三百公尺以上為原則；人行道數量不足者，得提報公路系統道路，其路面及標線不予評分。

道路及人行道長度不符前項規定者，該受評道路成績以百分之九十計算。但轄內道路及人行道數量不足者，不在此限。

三、本府於每年考評各鄉(鎮、市)公所前一年度養護道路執行狀況；現地考評時，抽取二條進行考評。

考評內容分為政策作為、實際作為及宜路平專案計畫作為；實際作為以抽籤決定考評路線，並針對政策作為召開考評會議，宜路平專案計畫作為，則依宜蘭縣宜路平專案計畫聯合稽查暨績效評比執行要點辦理。

考評項目及權重，由本府另訂之。

四、本府設考評小組，置委員五至七人，其中一人為召集人，由本府交通處處長擔任，承辦科科長為當然委員，其餘委員由本府遴聘府外道路交通專家或社福團體人士擔任。

考評小組會議由召集人召集並擔任主席；召集人因故不能出席時，得指定委員一人代理。

五、考評成績、名次獎懲標準如附件。

六、本點核發之團體獎金限於辦理教育訓練、道路業務觀摩活動之用，辦理前應提送計畫。

七、歷次考評內容應作成紀錄，便於長期追蹤改善。

## 宜蘭縣道路及景觀管理維護績效考評項目及權重表

### ● 政策作為評估表（請提供書面資料）（權重：36%）

考評類別	考評項目	考評內容	給分參考	權重
A1 道路現況調查資料建檔	1-1 上一年度道路巡查制度之建立	<input type="checkbox"/> 已訂定，且巡查制度完備 <input type="checkbox"/> 已訂定，惟巡查制度尚未完備 <input type="checkbox"/> 研擬中 <input type="checkbox"/> 未訂定	71~100  41~70  1~40 0	3%
	1-2 上一年度市區道路現況調查資料建檔狀況（附表1-1、1-2、1-3、1-4）（大同鄉無市區道路，仍依附表提供轄內道路現況調查資料）（請檢附本年度1月31日前函送影本）	<input type="checkbox"/> 依規定格式彙整，都市計畫道路完成度達90%。 <input type="checkbox"/> 未依規定格式彙整或都市計畫道路完成度未達90%。 <input type="checkbox"/> 未彙整  <b>加減分：</b> <input type="checkbox"/> 依限函送加5分。 <input type="checkbox"/> 未依限函送（延遲1日扣2分）  <b>加分後超過100分時以100分計算，減分低於0分以0分計算</b>	71~100  1~70  0	3%
	1-3 上一年度內政部系統是否建立人行道總列管清冊並隨時更新	<input type="checkbox"/> 填報完成率達100% <input type="checkbox"/> 填報完成率未達100%	100 0~75	3%
A2 道路養護、人行環境及搶災工程經費編列及執行情形	2-1 上一年度道路養護及人行環境自編預算經費及執行	<input type="checkbox"/> 是 道路養護金額_____千元，執行率_____%。 人行環境金額_____千元，執行率_____%。 <input type="checkbox"/> 無	1~100   0	3%
	2-2 上一年度縣府補助辦理道路養護經費執行率（請檢附上一年12月15日前函報結案請款函影本）	<input type="checkbox"/> 依限完成結案 <input type="checkbox"/> 未依限完成結案（延遲1日扣2分）	100 0~95	3%
	2-3 上一年度道路工程災害搶險搶修開口契約訂定（請檢附上一年4月30日前訂定契約影本）	<input type="checkbox"/> 依限完成簽訂 <input type="checkbox"/> 未依限完成簽訂（延遲1日扣2分）	100 0~99	3%

考評類別	考評項目	考評內容	給分參考	權重
A3 道路養護及 人行環改善 計畫	3-1 上一年度考評缺失及建議事項（含內政部營建署及交通部公路總局考評）後續檢討改善狀況	<input type="checkbox"/> 全部完成（無缺失） <input type="checkbox"/> 部分完成改善 <input type="checkbox"/> 尚未改善（已有改善計畫） <input type="checkbox"/> 無改善計畫	100 71~100 41~70 0~40	3%
	3-2 上一年度人行環境改善專案計畫或措施	<input type="checkbox"/> 阻礙通行之車阻清查、拆除計畫及執行成效（附表 3-1） <input type="checkbox"/> 人行道固定路障拆遷計畫及執行成果（如電箱、電桿或共桿等） <input type="checkbox"/> 騎樓違建清查、拆除計畫、騎樓整平計畫及執行成果 <input type="checkbox"/> 其他創新作為 <b>分項 25 分，加總 100 分</b>	0~25 0~25 0~25 0~25	3%
A4 橋樑管理及 缺失改善	4-1 上一年度橋樑檢測受訓人日數（需檢附受訓證明）	<input type="checkbox"/> 3 人日（含）以上 <input type="checkbox"/> 1~2 人日 <input type="checkbox"/> 未派員受訓	71~100 41~70 0~40	3%
	4-2 上一年度橋梁（含人行天橋）調查資料建檔及巡查紀錄	<input type="checkbox"/> 提供資料建檔完整 <input type="checkbox"/> 部分資料已建檔 <input type="checkbox"/> 否	71~100 41~70 0~40	3%
	4-3 上一年度自編預算經費執行橋梁（含人行天橋）檢測與維修補強改善情形	<input type="checkbox"/> 橋梁檢測執行金額____千元，執行率____%。 <input type="checkbox"/> 維修補強 一般橋梁執行金額____千元，執行率____%。 人行天橋執行金額____千元，執行率____% <b>分項 50 分，加總 100 分</b> <b>加減分：</b> <input type="checkbox"/> 無或改善 DRU≥3 橋梁加 5 分 <input type="checkbox"/> 未改善 DRU≥3 橋梁，每座扣 5 分 <b>加分後超過 100 分時以 100 分計算，減分低於 0 分以 0 分計算</b>	0~50 0~50	3%

考評類別	考評項目	考評內容	給分參考	權重
A5 養護先期作業計畫	5-1 訂定上一年度與本年度度養護先期作業計畫（含排訂年度道路養護優先順序），並於年度預算核定後將道路養護順序送主管機關備查。	<input type="checkbox"/> 已訂定 <input type="checkbox"/> 部分訂定 <input type="checkbox"/> 未訂定  <b>加減分：</b> <input type="checkbox"/> 於年度預算核定日次日起 15 日內函送主管機關加 5 分。 <input type="checkbox"/> 未依限函送主管機關，延遲 1 日扣 2 分。  <b>加分後超過 100 分時以 100 分計算，減分低於 0 分以 0 分計算</b>	71~100 41~70 0~40	3%
A6 其他加減分項目	6-1 上一年度道路養護及人行環境創新作為（如：透水鋪面、綠色建材、再生材料使用、水資源回收系統再利用等使用項目及數量）	<input type="checkbox"/> 管理作為之創新 <input type="checkbox"/> 施工方法之創新 <input type="checkbox"/> 施工材料之創新 <input type="checkbox"/> 設施調查之創新	(0~2) *36%	
	6-2 未依限提報政策作為資料及實際作為受評路段	<input type="checkbox"/> 未延遲 <input type="checkbox"/> 延遲 1~10 日 <input type="checkbox"/> 延遲 10 日以上	0 (-1)*36% (-2)*36%	

● 實際作為評估表（48%）

考評類別	考評項目	考評內容	給分參考	權重
B1 道路鋪面平坦度	1-1 道路鋪面表面平整	<input type="checkbox"/> 鋪面平整、無管線挖埋回填 <input type="checkbox"/> 鋪面平整、管線挖埋回填仍平整 <input type="checkbox"/> 部分鋪面不平整（輕微坑洞、龜裂、車轍等）、或管線挖埋回填不平 <input type="checkbox"/> 多數區域不平整 <input type="checkbox"/> 鋪面破壞嚴重	100 71~99 41~70 1~40 0	4%
	1-2 鋪面與管線人/手孔蓋銜接處狀況	<input type="checkbox"/> 該路段無人手孔蓋 <input type="checkbox"/> 銜接處表面平整 <input type="checkbox"/> 銜接處表面少數不平整 <input type="checkbox"/> 銜接處破損未填補	100 71~99 41~70 0~40	4%
B2 人行道環境及無障礙設施	2-1 人行道之鋪面平整	<input type="checkbox"/> 70%以上很平整 <input type="checkbox"/> 40%-70%部分平整 <input type="checkbox"/> 僅 40%以下平整	71~100 41~70 0~40	4%
	2-2 無障礙設施設置及維護情形（含路緣、欄杆、斜坡、導盲設施）	<input type="checkbox"/> 設有完善設施且維護良好 <input type="checkbox"/> 設有設施但無法完全發揮功能 <input type="checkbox"/> 缺乏部分設施 <input type="checkbox"/> 設施不良影響通行安全 <input type="checkbox"/> 未設置相關設施	100 71~99 41~70 1~40 0	4%
	2-3 人行道阻礙或固定設施設置不當之情形	<input type="checkbox"/> 完全無阻礙 <input type="checkbox"/> 遭阻礙，輪椅族尚可通行 <input type="checkbox"/> 遭阻礙，尚可步行通過 <input type="checkbox"/> 人行通行困難 <input type="checkbox"/> 阻斷	100 71~99 41~70 1~40 0	4%
B3 照明設施	3-1 路燈及相關設施是否完整無損壞	<input type="checkbox"/> 70%以上無損壞 <input type="checkbox"/> 40%-70%部分無損壞 <input type="checkbox"/> 僅 40%以下無損壞	71~100 41~70 0~40	4%

考評類別	考評項目	考評內容	給分參考	權重
B4 排水設施	4-1 道路排水設施之設計	<input type="checkbox"/> 設計完整，具備集水、排水之完善功能 <input type="checkbox"/> 有設計，少部分集水、排水功能運作不彰 <input type="checkbox"/> 有設計，無法有效發揮集水、排水功能 <input type="checkbox"/> 無排水設施之設計	100 71~99 41~70 0~40	4%
	4-2 排水設施結構體、水溝蓋版或預鑄蓋版損壞及平整情況	<input type="checkbox"/> 無損壞、溝蓋遺失或遭遮蔽，且平整 <input type="checkbox"/> 無損壞、溝蓋無遺失，且平整，但部份集水區域遭遮蔽 <input type="checkbox"/> 少數設施損壞或溝蓋遺失或不平整 <input type="checkbox"/> 設施嚴重損壞或溝蓋遺失許久未處置或不平整 <input type="checkbox"/> 無此設施	100 71~99 41~70 1~40 0	4%
	4-3 溝內通水狀況	<input type="checkbox"/> 溝內無雜物且通水良好 <input type="checkbox"/> 溝內少部分雜物但無淤積，不影響排水功能 <input type="checkbox"/> 溝內雜物或淤泥佔斷面1/3以上，影響排水功能 <input type="checkbox"/> 溝內雜物或淤泥阻塞，嚴重影響排水功能 <input type="checkbox"/> 溝內無此設施或喪失排水功能	100 71~99 41~70 1~40 0	4%
B5 交通標誌及標線設施	5-1 標線劃設之適當性及之辨識度	<input type="checkbox"/> 劃設適當，且能清楚辨識 <input type="checkbox"/> 劃設適當，部分（30%以下）無法辨識 <input type="checkbox"/> 劃設適當，多數（30%以上）無法清楚辨識 <input type="checkbox"/> 劃設不當有影響人車安全之虞 <input type="checkbox"/> 應劃未劃設標線	100 71~99 41~70 1~40 0	4%

考評類別	考評項目	考評內容	給分參考	權重
B5 交通標誌及 標線設施	5-2 標誌（含雙語化標示、 公路與市區道路共線之 路名牌）之正確性	<input type="checkbox"/> 設置適當，且內容正確 且無損壞 <input type="checkbox"/> 設置適當，且內容正確， 但部分（30%以下）損壞 <input type="checkbox"/> 少數（30%以下）設置不當 或內容不正確 <input type="checkbox"/> 多數（30%以下）設置不當 或內容不正確，或多數 （30%以下）嚴重損壞 <input type="checkbox"/> 應設未設置交通標誌	100 71~99 41~70 1~40 0	4%
B6 道路環境及 植栽維護	6-1 道路沿線、安全島及人 行道是否髒亂及植栽維 護狀況，含草皮灌木修 剪、路樹扶正	<input type="checkbox"/> 道路清潔無髒亂，且植 栽維護狀況良好 <input type="checkbox"/> 部份（30%以下）髒亂或 部份（30%以下）植栽維 護狀況不良 <input type="checkbox"/> 多數（30%以上）髒亂或 多數（30%以下）植栽維 護狀況不良 <input type="checkbox"/> 無此項設施或嚴重髒亂 或植栽維護狀況嚴重不 良	100 71~99 41~70 0~40	4%
B7 道路美化	7-1 結點或地標處景觀地貌 營造及環境之美化 （如：花卉栽植增加視 覺色彩等）	視現地狀況給分（至多加現 地作為考評總分3分）	(1~3) *48%	

\*項目缺項部分（即提報道路無該項目）則該項目以0分計算，其配分不得分攤至其他項目。

● 宜路平專案計畫作為（權重：16%）

依上一年度宜蘭縣宜路平專案計畫聯合稽查暨績效評比執行要點，考評各受評機關成績乘於該項權重。

## 附件

### 宜蘭縣道路及景觀管理維護績效考評名次獎懲表

考評名次標準表

名次	總成績應達標準
第 1 名	分數最高者
第 2 名	分數次高者
第 3 名	分數第三高者
第 4 名	分數第四高者
備註	前四名若成績為 60 分以下，該名次名額應空缺

考評成績獎懲表

種類	團體獎金	人員獎懲	
名次	單位：新台幣	業務主管	主辦人員
第 1 名	40 萬	記功 1 次	記功 1 次
第 2 名	30 萬	嘉獎 2 次	嘉獎 2 次
第 3 名	20 萬	嘉獎 1 次	嘉獎 1 次
第 4 名	10 萬	無	無
60 分以下	無	申誡 1 次	申誡 1 次



## 宜蘭縣都市計畫道路現況總表

附表1-1

[illegible]





宜蘭縣都市計畫區域內現有已開闢道路長度及面積暨橋樑座數、自行車道長度											
中華民國 年底 單位：公頃											
都市計畫區別	總 計			瀝青或水泥混凝土路面			碎石路面或砂土路面			橋樑(座)	自行車道 長度(公尺)
	長 度 (公尺)	面積(平方公尺)		長 度 (公尺)	面積(平方公尺)		長 度 (公尺)	面積(平方公尺)			
		車輛可行駛 之路面	人 行 道		其 他	車輛可行駛 之路面		人 行 道	其 他		
宜蘭縣 宜蘭市 羅東鎮(五結行政區) 蘇澳鎮 蘇澳鎮新馬地區 頭城鎮 礁溪鄉 四城地區 壯圍鄉 員山鄉 冬山鄉 冬山(順安地區) 五結鄉 五結鄉學進地區 三星鄉 南澳南強 大湖風景特定區 梅花湖風景特定區 龍潭湖特定區 五峰旗風景特定區 東北角海岸風景特定區 宜蘭縣政中心地區 東北角海岸風景特定區											
備 註	註										

填表

資料來源：依據各縣(市)政府建設(工務)局我承辦該項業務單位之公務登記冊或各項鎮公所所實施都市計畫區域之登記資料彙編。

填表說明：1. 本表編製2份，經陳核後，1份送主計(處)室，1份自存外，資料並經由網際網路報送內政部營建署統計資料庫。

2. 本表所填為年底靜態資料(累計數)，不是年度數字。

3. 各欄面積應等於或大於長度乘6之積。

4. 表內各類道路填報如較上年底數字減少時，其原因應在備註欄內說明(如碎石路面改瀝青路面···等)。

5. 現有道路以路面寬度在6公尺以上者為限。

民國 年 月 日

印製

附表 3-1      ○○鄉（鎮、市）公所人行道車阻清查及拆除清冊

序 號	鄉鎮市區別	車阻總處數	阻礙通行車 阻處數	已拆除阻礙之 車阻處數	預計拆除期程說明	管轄單位	管理人員	連絡電話
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								

提報單位：\_\_\_\_\_ 聯絡人：\_\_\_\_\_ 連絡電話：\_\_\_\_\_ Email: \_\_\_\_\_

## 宜蘭縣道路暨景觀管理維護績效考評執行要點第二點、第三點、第四點修正總說明

本府為有效督導轄內市區道路養護及管理情形，以提昇道路服務品質，於九十六年十二月間訂頒「宜蘭縣道路暨景觀管理維護績效考評執行要點」（以下簡稱本要點）。茲因配合本府組織調整及內政部相關考評計畫之修正，爰修正本要點，重點如下：

- 一、名稱修正為「宜蘭縣道路及景觀管理維護績效考評執行要點」。
- 二、修正提報受評道路內容、抽評數量。（修正規定第二點）
- 三、修正考評時程，並明訂受評年度及各考評作為執行方式。（修正規定第三點）
- 四、修正考評小組召集人由交通處處長擔任。（修正規定第四點）

## 宜蘭縣道路暨景觀管理維護績效考評執行要點第二點、 第三點、第四點修正對照表

修正名稱	現行名稱	說明
宜蘭縣道路及景觀管理維護績效考評執行要點	宜蘭縣道路暨景觀管理維護績效考評執行要點	修正名稱。
修正規定	現行規定	說明
<p>二、本要點考評範圍為鄉(鎮、市)轄內寬度達兩車道以上之市區道路；<u>轄內無寬度達兩車道以上之市區道路者</u>，以主要道路為考評範圍。<u>但考評前二年內完工之新闢或拓寬之道路，不列入考評。</u></p> <p>本府於考評前通知各鄉(鎮、市)公所提報六條市區道路，其長度為五百公尺以上，且具人行道長度<u>三百公尺以上為原則</u>；<u>人行道數量不足者，得提報公路系統道路，其路面及標線不予評分。</u></p> <p><u>道路及人行道長度不符前項規定者，該受評道路成績以百分之九十計算。但轄內道路及人行道數量不足者，不在此限。</u></p>	<p>二、本要點考評範圍為鄉(鎮、市)轄內寬兩車道以上市區道路；鄉(鎮、市)無寬兩車道以上道路者，以其轄內主要道路為考評範圍。本府於考評前通知鄉鎮市公所提報六條市區道路（<u>但二年內完工之新闢或拓寬道路不得列入考評範圍</u>），提報道路長度至少需為五百公尺以上，且具人行道長度至少需為兩百公尺以上，數量不足者不在此限。本府於現地考評時抽取三條接受考評。考評內容分為政策作為、實際作為及宜路平專案計畫作為，其考評項目及權重由本府另訂之。</p>	<p>一、修正提報道路長度，由「兩百公尺以上」修正為「三百公尺以上」。</p> <p>二、增訂提報道路原則及受評成績減分規定。</p>
<p>三、本府於每年考評各鄉(鎮、市)公所前一年度養護道路執行狀況；<u>現地考評時，抽取二條進行考評。</u></p> <p><u>考評內容分為政策作為、實際作為及宜路平專案計畫作為；實際作為以抽籤決定考評路線，並針對政策作為召開考評會議，宜路平專案計畫作為，則依宜蘭縣宜路平專案計畫聯合稽查暨績效評比執行要點辦理。</u></p> <p><u>考評項目及權重，由本府另訂之。</u></p>	<p>三、本府於每年四月至十月實地考評各鄉(鎮、市)公所平時養護道路執行狀況，以抽籤決定考評路線，並針對政策作為召開考評會議。</p>	<p>一、刪除考評時間規定，以機動配合中央評核期程。</p> <p>二、修正現地考評時抽取受考評道路方式，由「三條」修正為「二條」。</p> <p>三、明訂受評之執行年度，增列「上一年度」。</p> <p>四、增列實際作為及宜路平專案計畫執行方式。</p>
<p>四、本府設考評小組，置委員五至七人，<u>其中一人為召集人</u>，由本府交通處處長擔任，承辦科科長為當然</p>	<p>四、本府設考評小組，置委員五至七人，除由本府工務處處長擔任<u>召集人及當然委員</u>，承辦科科長擔任當</p>	<p>配合本府組織調整，修正召集人由「交通處處長」擔任。</p>

<p>委員，其餘委員由本府遴聘府外道路交通專家或社福團體人士擔任。</p> <p>考評小組會議由召集人召集並擔任主席；召集人因故不能出席時，得指定委員一人代理。</p>	<p>然委員外，其餘委員遴聘府外道路交通專家或社福團體人士擔任。</p> <p>考評小組會議由召集人召集並擔任主席；召集人因故不能召集或出席時，得指定委員一人代行主席職務。</p>	
--	--	--